

## **UITSpraak 16 - 265**

Rapenburg 70  
Postbus 9500  
2300 RA Leiden  
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden  
inzake  
het beroep van [naam], appellante  
tegen  
het Bestuur van de Faculteit der Geesteswetenschappen, verweerder

### **1. Ontstaan en loop van het geding**

Bij besluit van 20 juli 2016 heeft de Examencommissie International Studies namens verweerder aan appellante een negatief advies gegeven met betrekking tot de voortzetting van de bacheloropleiding International Studies, waaraan krachtens artikel 7.8b, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek een afwijzing is verbonden.

Bij brief van 8 september 2016, ontvangen op 12 september 2016, heeft appellante tegen dit besluit administratief beroep bij het College ingesteld.

Op 4 oktober 2016 is een verweerschrift ingediend.

Het beroep is behandeld op 9 november 2016 tijdens een openbare zitting van een kamer uit het College. Appellante is, hoewel behoorlijk opgeroepen, niet ter zitting verschenen. Namens verweerder is [naam] van de examencommissie, verschenen.

### **2. De overwegingen ten aanzien van de ontvankelijkheid**

Ingevolge artikel 6:7 van de Algemene wet bestuursrecht ("Awb") bedraagt de termijn voor het indienen van een beroepschrift zes weken. Ingevolge artikel 6:8, eerste lid, van de Awb vangt de termijn aan met ingang van de dag waarop het besluit op de voorgescreven wijze, in dit geval door toezending aan appellante, bekend is gemaakt.

**Uitspraak**  
**16-265**  
Blad 2/3

Tegen het besluit van 20 juli 2016 kon derhalve tot en met 31 augustus 2016 beroep worden aangetekend. Het beroepschrift is gedateerd 8 september 2016 en door het College ontvangen op 12 september 2016. Deze datum ligt buiten de termijn waarbinnen beroep kon worden aangetekend.

Bij aangetekende brief van 26 september 2016 heeft het College appellante gewezen op de termijnoverschrijding voor het indienen van beroep.

Bij brief van 28 september 2016, ontvangen op 29 september 2016, heeft appellante toegelicht waarom zij van mening is dat de termijnoverschrijding verschoonbaar is.

Appellante is in het bestreden besluit uitdrukkelijk gewezen op de mogelijkheid beroep aan te tekenen en op de termijn die hiervoor geldt. Tevens heeft verweerder ter zitting aangegeven dat appellante is opgeroepen door de studiecoördinator om haar mede te delen dat zij een negatief bindend studieadvies dreigde te krijgen. Dat gesprek heeft plaatsgevonden en appellante is vervolgens, gelet op de door haar aangevoerde persoonlijke omstandigheden, naar de studentendecaan verwezen. Daarbij is expliciet toegelicht dat de beroepstermijn aanvangt op het moment dat zij het bestreden besluit ontvangt. Naar het oordeel van het College is niet gebleken dat appellante niet in staat is geweest tijdig op te komen tegen het bestreden besluit.

Nu appellante buiten de beroepstermijn administratief beroep heeft ingesteld en van feiten en omstandigheden op grond waarvan de termijnoverschrijding verschoonbaar zou kunnen worden geacht niet is gebleken, zal het College het beroep niet-ontvankelijk verklaren.

**Uitspraak**  
**16-265**

Blad 3/3

**3. De beslissing**

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

verklaart het beroep **NIET-ONTVANKELIJK**.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit: mr. O. van Loon (voorzitter), prof.dr. E.P. Bos, dr. A.M. Rademaker, M. Heezen en L.N. Kluinhaar (leden), in tegenwoordigheid van de secretaris van het College, mr. M.S.C.M. Stoop - van de Loo.

mr. O. van Loon,  
voorzitter

mr. M.S.C.M. Stoop – van de Loo,  
secretaris

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: